

Journal International des Sachants

REVUE SCIENTIFIQUE
PLURIDISCIPLINAIRE



Journal International
des Sachants



Fréquence
TRIMESTRIELLE

ISSN-P : 3079-3009

ISSN-L : 3079-3017

www.revuejds.net

info@revuejds.net

**Volume 1,
Numéro 3,
Novembre 2025**



**LES ÉDITIONS
CROCO**



**Journal International
des Sachants**



Revue scientifique pluridisciplinaire

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

Site web: <https://revuejds.net/>

Email : revuejds@gmail.com

Publié en Open Access



Abidjan, République de Côte d'Ivoire

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

INDEXATIONS ET REFERENCEMENTS INTERNATIONAUX

Pour toutes informations sur les indexations et référencements internationaux du **Journal International des Sachants (JDS)**, consultez les bases de données ci-dessous :



<https://sjifactor.com/passport.php?id=24370>



<https://journalseeker.researchbib.com/view/issn/3079-3009>



<https://ascidatabase.com/masterjournalist.php?v=3079-3009>



<https://ipindexing.com/journal-details/Journal-International-des-Sachants-/2526>



<https://www.entrevues.org/revues/journal-international-des-sachants/>

Impact factor : SJIF 2025 : 3.767

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

REVUE ELECTRONIQUE

Journal International des Sachants (JDS)

Revue Scientifique pluridisciplinaire

ISSN-P: 3079-3009 (Print ou imprimé)

ISSN-L: 3079-3017 (Online ou en Ligne)

Equipe Editoriale

Directeur de publication : Les Éditions Croco

Rédacteur en chef : SANOGO Tiantio Epouse BAMBA, INSAAC, Côte d'Ivoire

Chargé de diffusion et de marketing : ETTIEN N'Doua Etienne, UFHB, Côte d'Ivoire

Webmaster : KOUAKOU Kouadio Sanguen, UAO, Côte d'Ivoire

Comité Scientifique

ADOUBI Thierry Hugues, Maître conférences, Université Alassane Ouattara ;

ALLABA Djama Ignace, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny ;

ASSEKA Tchoman François, Maître de conférences, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;

ASSUÉ Yao Jean-Aimé, Maître de Conférences, Géographie, Université Alassane Ouattara ;

BA Idrissa, Professeur Titulaire, Université Cheikh Anta Diop ;

BAKAYOKO Mamadou, Maître de Conférence, Université Alassane Ouattara ;

BAMBA Mamadou, Professeur titulaire, Université Alassane Ouattara ;

DIARRASSOUBA Bazoumana, Maître de conférences, Université Alassane Ouattara ;

FAYE Valy, Maître de Conférences, Université Cheikh Anta Diop de Dakar ;

KAMARA Adama, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara ;

KAZON Diescieu Aubin Sylvere, Maître de Conférence, Université Félix Houphouët-Boigny ;

KOUASSI Kouakou Siméon, Professeur titulaire, Université de San-Pedro ;

N'DAH Didier, professeur titulaire, Université d'Abomey-Calavi ;

OULAI Jean-Claude, Professeur titulaire, Communication, Université Alassane Ouattara ;

SARR Nissire Mouhamadou, Maître de Conférences, Université Cheikh Anta Diop ;

SILUE Oumar, Maître conférences, Université Alassane Ouattara ;

TOPPE Eckra Lath, Maître de conférences, Université Alassane Ouattara ;

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

Comité de lecture

AYENON Séka Fernand, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 KANGA Kouakou Hermann Michel, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara ;
 KAZON Diescieu Aubin Sylvere, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 KONAN Koffi Syntor, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara ;
 MAMADOU Bamba, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara ;
 MEITÉ Ben Soualiouo, Maître de Conférences, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 OZOUKOU Koudou François, Maître-Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 SIDIBÉ Moussa, Maître de conférences, Université Alassane Ouattara ;
 SILUE N'tchabétien Oumar, Maître de Conférences, Université Alassane Ouattara ;
 TRAORE Amadou, Maître de Conférences, Université de Ségou

Comité de rédaction

AHOUE Jean-Jacques, Assistant, Université de San-Pedro ;
 ASSEKA Tchoman François Maître de conférences, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 BALDÉ Yoro Mamadou, Maître-Assistant, FASTEF, Université Cheikh Anta Diop de Dakar ;
 BAMBA Fatoumata, Maître Assistant, Université Péléforo Gon Coulibaly ;
 BROU N'Goran Alphonse, Maître-Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 COULIBALY Wayarga, Assistant, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 COULIBALY Yallamoussa, Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 DAO Salifou, Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 DJE Yao Lopez, Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 DJIGUE Sidjé Edwige Françoise, Maître-Assistante, Université Alassane Ouattara ;
 DJOKOURI Innocent, Maître-Assistante, Université Péléforo Gon Coulibaly ;
 GBOLA serge Arnaud, Maître Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 EHILE Kadja Olivier Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 GUEYE Yoro Emmanuel, Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;

KAZIO Djidjé Jean-Jacques, Assistant, Université de Bondoukou ;
 KONE Kiyali, Maître Assistant, Université Péléforo Gon Coulibaly ;
 KONE Kpassigué Gilbert, Maître-Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 KONE Tchima Rolland, Maître-Assistant, Université Alassane Ouattara ;
 KONE Tiégbè Gaston, Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 KOUAME Affoua Eugénie, Assistante, IHAAA, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 LOBA Léon Fabrice, Attaché de Recherche, Institut d'Histoire d'Art et d'Archéologie Africain (IHAAA) ;
 MOULARET Renaud-Guy Ahioua, Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 N'DAYE El Hadj Amadou Ba, Maître-Assistant, FASTEF, Université Cheikh Anta Diop de Dakar ;
 SANOGO Tiantio épouse BAMBA, Maître-Assistante, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 SYLLA Makémissa, Assistante, Université Alassane Ouattara ;
 TIE BI Galla Guy Rolland Maître-Assistant, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 TOURE Gninin Aïcha, Maître-Assistante, Université Félix Houphouët-Boigny ;
 TOURE Kignigouoni Dieudonné Espérance, Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 TRAORE Fanta, Assistante, Université Alassane Ouattara ;
 TRAORE Sogotienin Ramata, Maître-Assistant, Université Péléforo Gon Coulibaly ;
 YAO Elisabeth, Maître-Assistante, Université Alassane Ouattara ;
 YOKORE Zibé Nestor, Maître-Assistant, Institut National Supérieur des Arts et de l'Action Culturelle (INSAAC) ;
 ZABSONRE Moussa, Maître-Assistant, Université Yembila Abdoulaye Toguyeni.

COORDINATEUR GENERAL DU NUMERO :

SILUE N'tchabétien Oumar

Maître de conférences CAMES,
Université Alassane Ouattara

.....

Contacts JDS

Site web: <https://revuejds.net/>

Email : revuejds@gmail.com

Tél. : + 225 0779360611 / 07480453267

.....

Indexations et référencements internationaux :

Sjifactor: <https://sjifactor.com/passport.php?id=24370>

ARI : <https://journalseeker.researchbib.com/view/issn/3079-3009>

ASCI: <https://ascidatabase.com/masterjournalist.php?v=3079-3009>

IPIndexing: <https://ipindexing.com/journal-details/Journal-International-des-Sachants-2526>

Ent'revues: <https://www.entrevues.org/revues/journal-international-des-sachants>

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

PRESENTATION DE JDS

Le Journal International des Sachants (JDS) est une revue scientifique pluridisciplinaire dédiée à la valorisation et à la vulgarisation des résultats de recherches innovantes, de découvertes de pointe et de productions scientifiques originales et pertinentes dans divers domaines scientifiques. Disposant de comité scientifique et de lecture, la revue **JDS** offre ainsi aux chercheurs du monde entier, une plateforme de publication de haute qualité en favorisant le partage des connaissances et de la collaboration au sein de la communauté scientifique.

JDS est une revue évaluée par des pairs (*blind peer review*) et en libre accès "*Open access*" relevant des Editions Croco. Il publie les articles dans le domaine des Sciences Humaines et Sociales ; Langues et littérature ; Art, patrimoine et culture ; Sciences du Langage et de la Communication ; Sciences Economiques et de Gestion ; Sciences politiques et Juridiques. Dans sa vision d'ouverture, **JDS** encourage la collaboration interdisciplinaire entre les chercheurs de tous les pays africains et du monde.

Les articles proposés doivent respecter la ligne éditoriale de la revue. Ils doivent être originaux et n'avoir jamais fait l'objet d'une acceptation pour publication dans une autre revue à comité de lecture. Ils sont soumis à une sélection initiale par l'éditeur, puis à un processus rigoureux d'évaluation par les pairs en double aveugle avant publication.

PROTOCOLE DE REDACTION DE JDS

Le Journal International des Sachants (JDS) n'accepte que des articles inédits et originaux dans diverses langues notamment en allemand, en anglais, en espagnol et en Français. Le manuscrit est remis à deux instructeurs, choisis en fonction de leurs compétences dans la discipline. Le secrétariat de la rédaction communique aux auteurs les observations formulées par le comité de lecture ainsi qu'une copie du rapport, si cela est nécessaire. Dans le cas où la publication de l'article est acceptée avec révisions, l'auteur dispose alors d'un délai raisonnable pour remettre la version définitive de son texte au secrétariat de la revue

Structure générale de l'article :

Le projet d'article doit être envoyé sous la forme d'un document Word, police Times New Roman, taille 12 et interligne 1,5 pour le corps de texte (sauf les notes de bas de page qui ont la taille 10 et les citations en retrait de 2 cm à gauche et à droite qui sont présentées en taille 11 avec interligne 1 ou simple). Le texte doit être justifié et ne doit pas excéder 18 pages. Le manuscrit doit comporter une introduction, un développement articulé, une conclusion et une bibliographie.

Présentation de l'article :

- Le titre de l'article (15 mots maximum) doit être clair et concis. De taille 14 pts gras, il doit être centré.
- Juste après le titre, l'auteur doit mentionner son identité (Prénom et NOM en gras et en taille 12), ses adresses (institution, e-mail, pays et téléphones en italique et en taille 11)
- Le résumé (200 mots au maximum) présenté en taille 10 pts ne doit pas être une reproduction de la conclusion du manuscrit. Il est donné à la fois en français et en anglais (abstract). Les mots-clés (05 au maximum, taille 10pts) sont donnés en français et en anglais (key words)
- Le texte doit être subdivisé selon le système décimal et ne doit pas dépasser 3 niveaux exemples : (1. - 1.1. - 1.2. ; 2. - 2.1. - 2.2. - 2.3. - 3. - 3.1. - 3.2. etc.)
- Les références des citations sont intégrées au texte comme suit : (L'initial du prénom suivi d'un point, nom de l'auteur avec l'initiale en majuscule, année de publication suivie de deux points, page à laquelle l'information a été prise). Ex : (A. Kouadio, 2000 : 15).
- La pagination en chiffre arabe apparaît en haut de page et centrée.
- Les citations courtes de 3 lignes au plus sont mises en guillemet français («.... »), mais sans italique.

N.B. : Les caractères majuscules doivent être accentués. Exemple : État, À partir de ...

ISSN-P: 3079-3009

ISSN-L: 3079-3017

Références bibliographiques

Ne sont utilisées dans la bibliographie que les références des documents cités. Les références bibliographiques sont présentées par ordre alphabétique des noms d'auteur. Les divers éléments d'une référence bibliographique sont présentés comme suit : NOM et Prénom (s) de l'auteur, Année de publication, zone titre, lieu de publication, zone éditeur, pages (p.) occupées par l'article dans la revue ou l'ouvrage collectif.

Dans la zone titre, le titre d'un article est présenté entre guillemets et celui d'un ouvrage, d'un mémoire ou d'une thèse, d'un rapport, d'une presse écrite est présenté en italique. Dans la zone éditeur, on indique la maison d'édition (pour un ouvrage), le Nom et le numéro/volume de la revue (pour un article). Au cas où un ouvrage est une traduction et/ou une réédition, il faut préciser après le titre le nom du traducteur et/ou l'édition (ex : 2^{nde} éd.).

Les références des sources d'archives, des sources orales et les notes explicatives sont numérotées en série continue et présentées en bas de page.

- Pour les sources orales, réaliser un tableau dont les colonnes comportent un numéro d'ordre, nom et prénoms des informateurs, la date et le lieu de l'entretien, la qualité et la profession des informateurs, son âge ou sa date de naissance et les principaux thèmes abordés au cours des entretiens. Dans ce tableau, les noms des informateurs sont présentés en ordre alphabétique
- Pour les sources d'archives, il faut mentionner en toutes lettres, à la première occurrence, le lieu de conservation des documents suivi de l'abréviation entre parenthèses, la série et l'année. C'est l'abréviation qui est utilisée dans les occurrences suivantes :

Ex. : Abidjan, Archives nationales de Côte d'Ivoire (A.N.C.I), 1EE28, 1899.

- Pour les ouvrages, on note le NOM et le prénom de l'auteur suivis de l'année de publication, du titre de l'ouvrage en italique, du lieu de publication, du nom de la société d'édition et du nombre de page.

Ex : LATTE Egue Jean-Michel, 2018, *L'histoire des Odzokru, peuple du sud de la Côte d'Ivoire, des origines au XIX^e siècle*, Paris, L'Harmattan, 252 p.

- Pour les périodiques, le NOM et le(s) prénom(s) de l'auteur sont suivis de l'année de la publication, du titre de l'article entre guillemets, du nom du périodique en italique, du numéro du volume, du numéro du périodique dans le volume et des pages.

Ex : BAMBA Mamadou, 2022, « Les Dafing dans l'évolution économique et socio-culturelle de Bouaké, 1878-1939 », *NZASSA*, N°8, p.361-372.

NB : Le non-respect de ces recommandations ci-dessus conduit au rejet systématique du manuscrit.

SOMMAIRE

SECTION 1 : LANGUES & LITTERATURE

Etudes germaniques

1. **Les rapports nature et pouvoir politique dans la littérature de Bernard Dadié et Friedrich Schiller**
N'Dah Franck Ben Houassa KOUAMÉ & Léon Charles N'CHO..... 1-15
2. **La politique étrangère de la République fédérale d'Allemagne face au régime d'apartheid en Afrique du Sud de 1949 à 1990**
Jean-Yves KOUASSI & Ardjouman FOFANA..... 16-32

Etudes hispaniques

3. **Uso de preposiciones a/en y por/para por los estudiantes marfileños : análisis de errores**
Kouakou Béhégbin Désiré KONAN & Ousmane DIAWARA 33-43
4. **Estudio comparativo entre la sociocrítica de Pierre Zima y el Pachacuti literario agruediano**
Doforo Emmanuel SORO..... 44-57
5. **La violencia en la novela testimonial latinoamericana: un estudio de las obras de Manlio Argueta**
Kouassi Abraham PALANGUE..... 58-72

Anglais

6. **Femmes, résistance et espoir dans A Lesson Before Dying de l'écrivain afro-américain Ernest J. Gaines**
Adama SORO..... 73-85
7. **Epistemic and dynamic markers and their discursive functions in political and legal discourses in 1984**
Kouakou Félix KOFFI..... 86-96

Lettres Modernes

8. **Lecture transpoétique de chants de brumes de Kama Kamanda**
Carlos SÉKA..... 97-113
9. **Paratextualité et significativité textuelle de Le commandant Chaka de BABA Moustapha**
Kouadio Jean Parfait KAKOU..... 114-139
10. **De la performance à la sanction du personnage sexué chez Zola : une descente aux enfers ?**
Famahan SAMAKÉ..... 140-158

11. Du viol à la survivance : étude sociolittéraire de cicatrices de Cheikh Omar Zoré	
TIBIRI Dieudonné.....	159-179
12. Naturalisme zolien et intertextualité romantique : exemple du roman Le Rêve d'Emile Zola	
Assane Faye NDIAYE.....	180-193
13. Discours intermédiaire comme principe narratif dans Nouvel an chinois de Koffi Kwahulé	
Nancy Mireille Kanon.....	194-207
14. Le narrateur enfant, porte-voix du chaos socio-politique africain dans l'écriture mabanckouenne	
Angèle Nonnourou COULIBALY Épse KEI.....	208-221
15. Fonctionnement des phatèmes d'ouverture et de clôture dans les échanges conversationnels entre élèves et entre enseignant-élèves	
Brighella Jofrène KAYA BOUSSEMBOU, Prisca Aubain MFOUTOU & Alain Fernand Raoul LOUSSAKOUMOUNOU.....	222-233
16. Chanter le tabou pour théâtraliser l'indicible en Côte d'Ivoire : dérision, subversion et engagement dans la musique ivoirienne contemporaine	
YOKORE Zibé Nestor, ADJOU MANI Kouassi Martin & GOH Tianet Yannick Emmanuel.....	234-253
17. La pérennité des forêts verdoyantes de la région du Tonkpi en Côte d'Ivoire : une sommation des génies bienfaiteurs	
Wato Pierre LIEU.....	254-265

SECTION 2 : COMMUNICATION, ARTS, CULTURE ET PATRIMOINE

Sciences du langage et de la communication

18. L'Intelligence artificielle générative, levier de transformation de l'enseignement-apprentissage et de la communication à l'ENSup de Bamako	
Ousmane DRAMANE.....	266-282
19. Pour une approche culturelle de l'impact des médias sociaux sur l'intelligence économique	
GUEU Singo Provos & DJE BI Kahou Albert.....	283-299
20. Revue de l'alphabet de l'Abbey	
N'Guessan Edmond APIA.....	300-314
21. Information éditoriale et téléphonie mobile en Côte d'Ivoire : modèle de diffusion avec le « SMSlivres »	
Renaud-Guy Ahioua MOULARET.....	315-337
22. Pour une herméneutique sémiotique du rite "kpe sɔsɔ" du Sud du Togo	
Zinsou HOUNZANGBE.....	338-355

- 23. Pratique du bilinguisme en milieu scolaire tchadien :
le cas du Lycée Joseph Brahim Seid (Pala) du Mayo-Kebbi Ouest**
OUSMANE HASSANE OUSMANE, MOUYEBE OUASSANG &
ALI MOUSSA..... 356-375
- 24. Les pratiques journalistiques en Afrique face
à l'émergence de l'intelligence artificielle**
Maimouna DIA & Abdou DIAW..... 376-387

Patrimoine, art, culture, cinéma & tourisme

- 25. Augustin Kassi : odyssée d'un peintre naïf dans le monde de l'art**
Krou Eugène ASSOUMOU..... 388-401
- 26. Le conte, moyen d'éducation et d'enracinement culturel
de la jeunesse en Côte d'Ivoire**
Ahouné Aké Marx..... 402-416
- 27. Le Tangani, identité culturelle des Baoulé Ayaou de Bouaflé
à l'épreuve de la modernité**
Didier Patrick ABBÉ & Kiklan Désiré TOURÉ..... 417-430

SECTION 3 : SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Archéologie

- 28. Les maisons coloniales commerciales de Dimbokro :
un patrimoine négligé**
Nagnénégué KONE..... 431-440

Histoire

- 29. Les forces de sécurisation des élections présidentielles (FOSEP) au Togo :
entre heurs et heurts (1993-2020)**
Kouamé Jean Luc KOUASSIBLE & DIAKITE Brahim..... 441-458
- 30. Savoirs et savoir-faire indigènes au Khasso :
cas de la prise de culotte et de pagne**
DIANKA Balla..... 459-476
- 31. La vie socioculturelle des populations transfrontalières :
Cas des Nafana, Mo-Degha et Koulango (XIX^e-XX^e siècle)**
Mamadi Noumtché OUATTARA & Adja Doubia Angèle KOUAKOU..... 477-488
- 32. La Trajectoire de la filière industrielle du cycle au Burkina Faso,
de 1963 à 2009**
Alphonse BONI & Boubacar SAMBARE..... 489-505
- 33. Une relecture de l'ambassade britannique en pays ashanti en 1817**
Kouamé Kossonou Frédéric SECRE..... 506-522
- 34. Intervention des grandes puissances dans les crises en Afrique centrale :
entre partenariats et enjeux géopolitiques ?**
METSENA NDJAVOUA & Fodé Bangaly KEITA..... 523-533

- 35. L'évolution historique des relations économiques transsahariennes avec la partie occidentale du bassin du lac Tchad**
Aboukar ABBA TCHELLOU..... 534-546
- 36. Rituel du couronnement du pharaon Horemheb dans l'Égypte du Nouvel**
Assa Dramane TRAORE..... 547-561

Géographie

- 37. Variabilité climatique et saisons pluvieuses dans les régions du Gontougo et de l'Indenié-Djuablin (Est de la Côte d'Ivoire)**
Ali Kouabenan KOUAKOU, Kouakou Charles KONAN,
Kouadio Philippe Michael KONAN & Arsène DJAKO..... 562- 579
- 38. Pêche et changement climatique dans le delta central du Niger : cas de la commune de Djenné au Mali**
Idrissa Issa CISSE & Mahamar ATTIN 580- 593
- 39. Cartographie de l'érosion hydrique par application du modèle RUSLE à Akouai-Santai (Bingerville)**
Kobenan Etienne BINI, Kouadio Eugène KONAN,
Seydou Alassane SOW & Tiyégbo TOURE..... 594-610
- 40. Les conditions de vie des personnes déplacées dans l'ouest du Niger (Gothèye)**
DAOUDA BANA ASKANDARA &
ABDOULAYE BOUREIMA HASSANE..... 611-625
- 41. Perception des nuisances socio-environnementales des déchets d'emballages plastiques dans la ville de bouaké (Côte d'Ivoire)**
Bakary FOFANA, Angby Koffi Sidoine YAO &
Ahou Wlibly Ferdinand-Marcelle TAÏ & Bazoumana DIARRASSOUBA..... 626-641
- 42. Perception des populations sur la gestion des services sanitaires et la qualité de soins dans la commune urbaine de Koudougou (Centre-Ouest du Burkina Faso)**
Sylvain Roger BONKOUNGOU & Mathieu NAMA..... 642-657
- 43. État des lieux de la gestion des ordures ménagères au port d'Abidjan**
YRO Koulai Hervé, DJORO-DJAPI Élodie Ange Éléonore &
TOURE Noun Nadine Vanessa..... 658-670
- 44. Rôle stratégique des radios locales dans la reconstruction sociale à Toulepleu**
GAHIÉ Gnatin Mathias, KOFFI Assoumou André Luc,
Yaraba YEO KOFFI Brou Émile & LOUKOU Alain François..... 671-688
- 45. Typologie résidentielle et dynamiques socio-spatiales de l'habitat dans la commune de Port-Bouët (Abidjan, Côte d'Ivoire)**
Ohomon Bernard EVIAR & N'Dri Ernest KOUADIO..... 689-706

- 46. Dynamiques d'occupation et réorganisation des activités touristiques sur le littoral de Port-Bouët à Abidjan (Sud-Côte d'Ivoire)**
Kouassi Aimé YAO..... 707-721
- 47. Effets environnementaux des activités économiques transfrontalières à Igolo (commune d'Ifangni)**
QUENUM Comlan Irené Eustache Zokpénou, SABO Denis & DOSSOU GUEDEGBE Odile V..... 722-740
- 48. Migration planifiée et stress foncier dans le département de Bouaflé, centre-ouest ivoirien**
Ouattara Issa BOURAHIMA, Kouassi Combo MAFOU & Coulibaly SEIDOU..... 741-758
- 49. Problèmes environnementaux à Abobo-Sagbé : former à l'écocitoyenneté, une urgence éducative et sanitaire en Côte d'Ivoire**
Tintcho Assetou KONE épouse BAMBA..... 759-776
- 50. Pratiques agricoles et dégradation des terres dans le canton Bénoye (département de Ngourkosso au sud du Tchad)**
KELGUE Salomon, DJEMON Model & NODJIHOUDOU Alexis 777-793
- 51. Facteurs morpho-climatiques du risque d'inondation de la plaine alluviale sur l'axe Bakel-Matam (fleuve Sénégal)**
Gallo NIAN, Seydou Alassane Sow, Mbagnick FAYE & Mamadou NDIAYE..... 794-812
- 52. Facteurs climato-marins et dynamique côtière de Grand-Bassam de 1980 à 2023**
Abazé Henri-Joël BEDA, Yao Dieudonné KOUASSI & Kouamé Fulgence KOUAME..... 813-826
- 53. Maraîchage des femmes à Karakoro : entre opportunités économiques et fragilités structurelles**
Kouakou Camille GOLI, Tiécoura Hamed COULIBALY, Yao Mathias LOUKOU, Tchérégnimin Alidjata YEO & Koffi Simplicie YAO..... 827-843

Philosophie

- 54. Le féminisme en contexte africain : vers une égalité réelle entre l'homme et la femme ?**
Christ Guy Roland GBAKRÉ 844-858
- 55. De la culture du blâme à la culture positive de l'erreur : enjeux d'une conscience éthique d'amélioration continue en milieu médico-hospitalier**
Keumian Anicet DAGUI..... 859-875

56. La valeur sociale du darwinisme au-delà des frontières de la lutte et de la sélection	
Bourahima Ouattara N'GUETTIA.....	876-888
57. L'Afrique et le défi de développement social	
Firmin Konan YAO.....	889-901
58. L'éthique à l'épreuve des stratagèmes bioéconomiques de l'industrie biotechnologique chez Céline Lafontaine	
Attchoumounan Paulin OUATTARA.....	902-916
59. Violence par les élèves dans les écoles secondaires du Sénégal : le paradoxe de l'enseignement des valeurs morales	
Guène FAYE & Ousmane KANTE	917-934
60. Probabilisme et démocratie en Afrique : Quelle contribution ?	
Koffi Mathurin N'GUESSAN.....	935-945
61. Technosolutionnisme et environnement : enquête d'éthique des technologies vertes	
Sionfoungon Kassoum COULIBALY.....	946-958

Anthropologie et sociologie

62. Foi, pratiques religieuses et performances des étudiants du département de Sociologie de l'université de Kara (Togo)	
Nadiédjoh TCHELEGUE, Tamégnon YAOU & Yarou GUERA CHABI YORO.....	959-975
63. Protection et prise en charge de l'enfant au Mali : services et établissements étatiques et conventionnés	
Drahmane Fondo.....	976-996
64. Les élèves acteurs et victimes. Une analyse sur les expériences de consommation de drogues au Collège Catholique Monseigneur René Kouassi de Dabou	
ZEZE Marie-Thérèse Dahonnon & NIAMKE Jean Louis.....	997-1018
65. Radicalisation des groupes islamiques au nord du Mali : une analyse socio-politique du phénomène	
KONE Drissa & TOUKPO Guy Oscar Sical.....	1019-1030
66. Mutations foncières et reconfiguration des rapports à la terre à Gokra (centre-ouest ivoirien)	
BRIGNON TAPE Gboua Axel-wilfried & KONE Moussa	1031-1049
67. L'accompagnement numérique des enfants par les parents : fracture ou continuité éducative ?	
GNAHORE Batty Gervais.....	1050-1064

- 68. CMU et non-recours : analyse sociologique des perceptions et pratiques des premiers étudiants bénéficiaires de Bouaké (Côte d'Ivoire)**
Amenan Ruth Marylise KOUASSI, Sandra Méledje MEL & Attia Michel AKABILE 1065-1085
- 69. Gouvernance des Dros et résilience des victimes à Bouaké**
JOSELINE SAGOUHI GNAKA, MANAN Gnamien Elie & TCHETCHE Obou Mathieu..... 1086-1102
- 70. Enjeux et défis de stabilisation des rapports sociaux dans le milieu rural ivoirien**
Roméo BIE & Ludmilla Yaa Kra Mensan Adjéi..... 1103-1118
- 71. Résilience des populations riveraines dans la gestion des ressources de l'Okpara à Tchaourou au Bénin**
Amoussoun Zacharie BADJAGOU, Abdel Aziz MOSSI & Okry Brice IDJIWA..... 1119-1137
- 72. Diversité de formes de gestion conjointe de la famille chez les couples mariés d'Air-France (Bouaké, Côte d'Ivoire)**
KONAN Yao Escar, YEBOUA Atta Kouassi Didier & KOUAKOU Konan Jérôme..... 1138-1155

Psychologie

- 73. Réseaux sociaux, organisation du travail et procrastination chez les élèves de 3e à Adjamé**
Yemou Jeanne N'TAIN..... 1156-1173
- 74. Intelligence émotionnelle, Motivation et Investissement Subjectif chez les enseignants du secondaire public de Côte d'Ivoire**
Aya Michèle Edith Koffi..... 1174-1188
- 75. Vécu psychique du trauma de la violence sexuelle chez une survivante de l'ONG Bloom**
Kouakou Alain PRAO, Ekissi Jean Armel KOFFI & Marie-Joelle Akiapo AKIAPPO..... 1189-1206
- 76. Mécanismes endogènes de santé mentale en contexte de crise sécuritaire : Cas de Kaya (Burkina Faso)**
Ali TAO, Marian BELEM, Daouda KOUMA & Rasmata NABALOU BAKYONO..... 1207-1221

Science de l'éducation

- 77. Résoudre la crise des séries scientifiques aux lycées de Toliara par le renforcement du matériel didactique**
Bastoin CHADHOULI & Marinah NANTENAIKO..... 1222-1238
- 78. Les usages de l'intelligence artificielle et leur incidence sur les performances scolaires des élèves du secondaire au Burkina Faso**
Adama TRAORE & Benjamin SIA..... 1239-1256

SECTION 4 : SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION

- 79. Cadre conceptuel et théorique de la gouvernance des marchés publics :
une esquisse littéraire**
Soumaïla ONGOÏBA, Houdou Attikou DIALLO & Abdoulaye MAIGA..... **1257-1274**
- 80. Vers une meilleure accessibilité aux services de santé
grâce aux énergies renouvelables au Mali :
cas de la commune rurale de Kalaban Coro**
Ahmadou Abdourahimi DIALLO, Bokary DIALLO,
Adama DIABATÉ & Houdou Attikou DIALLO..... **1275-1288**
- 81. Contribution des institutions de microfinance
au bien-être des femmes en Guinée**
Diarra ZOUMANIGUI & Fatoumata Kenda DIA..... **1289-1305**

L'Intelligence artificielle générative, levier de transformation de l'enseignement-apprentissage et de la communication à l'ENSup de Bamako

Ousmane DRAMANE

Enseignant-chercheur D.E.R.,

Ecole Normale Supérieure de Bamako (ENSup), Mali,

Email : ousmanedramanetoure@gmail.com

Date de soumission : 22-08-2025

Date de publication : 30-11-2025

Résumé

L'essor de l'intelligence artificielle générative marque une véritable révolution numérique affectant profondément les pratiques pédagogiques universitaires. Cette technologie a redéfini les modalités de création, de recherche, de personnalisation et d'adaptation des contenus éducatifs. L'objectif de cette étude est d'analyser les modalités de l'utilisation de l'IA¹ générative par les étudiants et enseignants de l'ENSup dans le domaine de la communication et de l'enseignement-apprentissage. Basée sur une enquête quantitative (213 étudiants) et qualitative (13 enseignants), l'étude met en évidence les transformations induites par les outils de l'intelligence artificielle sur les pratiques pédagogiques et communicationnelles. Il en ressort que la majorité des étudiants utilisent l'IA générative pour la recherche d'informations, la correction d'exercices ou la préparation de travaux académiques. Les outils les plus populaires sont ChatGPT et Copilot appréciés pour leur rapidité et leur facilité d'accès à l'information. Les résultats montrent également une perception majoritaire positive quant à l'amélioration de l'interactivité entre enseignants et étudiants, tout en soulignant certains défis liés à la fiabilité des résultats. Cette étude révèle ainsi que l'IA générative constitue un levier de modernisation pédagogique et communicative, tout en nécessitant une réflexion éthique et une adaptation des méthodes éducatives pour optimiser ses bénéfices et limiter ses risques.

Mots clés : intelligence artificielle générative, communication et technologie, enseignement-apprentissage universitaire, révolution numérique, pratique pédagogique, ChatGPT. Création de contenu

Generative Artificial Intelligence, a lever for transforming teaching, learning, and communication at ENSup Bamako

Abstract

The rise of generative artificial intelligence marks a true digital revolution deeply impacting university pedagogical practices. This technology has redefined the modalities of content creation, research, personalization, and adaptation in education. The aim of this study is to analyze how students and teachers at ENSup Bamako utilize Generative AI (GAI) in the fields of communication and teaching-learning. Based on a quantitative survey (213 students) and a qualitative approach (13 teachers), the study highlights the transformations induced by AI tools on pedagogical and communicational practices. It reveals that most students use GAI for information retrieval, exercise correction, or preparation of academic work. The most popular tools are ChatGPT and Copilot, appreciated for their speed and easy access to information. The results also indicate a predominantly positive

¹ Intelligence Artificielle

perception regarding the improvement of interaction between teachers and students, while also highlighting some challenges related to the reliability of results. This study demonstrates that GAI constitutes a lever for pedagogical and communicative modernization, while emphasizing the need for ethical reflection and adaptation of educational methods to maximize benefits and mitigate risks.

Keywords: Generative artificial intelligence, communication and technology, university teaching and learning, digital revolution, teaching practice, ChatGPT. Content creation

Introduction

L'essor de l'intelligence artificielle (IA) a provoqué une nouvelle révolution digitale qui s'inscrit désormais au cœur de la communication et des pratiques pédagogiques en milieu scolaire. Cette immersion transforme le domaine de l'enseignement grâce à la création, personnalisation et réadaptations des contenus éducatifs. Ainsi, la capacité inédite d'interaction avec les outils d'IA générative offre un potentiel enrichissement et une diversification des supports didactiques et pédagogiques.

L'IA générative réinvente le rôle dans l'enseignement-apprentissage en favorisant une nouvelle forme de mentorat et de tutorat dans la conversation et la transmission des connaissances. S'imposant progressivement comme un levier incontournable de transformation, elle opère un renouvellement en profondeur de secteurs de la communication et de l'enseignement, aussi hétérogènes que variés. L'IA générative porte à l'avant-scène des solutions novatrices : adapter les apprentissages aux besoins individuels des élèves et étudiants, proposer des évaluations différenciées et concevoir des cours mieux structurés, à la fois remontants, stimulants et accessibles. (M. Melghagh, 2025).

L'intelligence artificielle désigne un système informatique capable de résoudre des problèmes normalement réservés au cerveau.

L'intelligence artificielle (IA) est un domaine de l'informatique qui cherche à créer des systèmes capables d'effectuer des tâches généralement réservées à l'intelligence humaine. Cela inclut des activités telles que la compréhension du langage, la reconnaissance d'images, la prise de décision, et même l'apprentissage à partir de l'expérience. En d'autres termes, l'IA vise à doter les machines de la capacité à penser, apprendre et s'adapter à leur environnement. (M. Melghagh, 2025 : 03).

L'IA est dite générative lorsqu'elle produit des contenus (textes, images, vidéos, codes, audio ou d'autres médias) en réponse à des requêtes (aussi appelées invites, ou en anglais prompts) de la même manière qu'un être humain normal. Ces contenus générés sont inédits et varient d'une requête à une autre et d'un utilisateur à un autre (J. Haton, 2023). Jean-Luc Defou (2024) va plus loin en définissant l'IA générative comme une technologie permettant de créer automatiquement du contenu imitant la voix humaine.

La croissance rapide de l'IA générative s'est d'abord illustrée par le lancement en ligne, en novembre 2022, du robot conversationnel « ChatGPT », développé par la startup américaine OpenAI. Depuis lors, une vague d'outils similaires émanant des géants du numérique a envahi la toile, témoignant d'une dynamique technologique. Les pratiques numériques, particulièrement celles de la communication et de l'éducation, se trouvent largement secouées par ce changement inattendu. Au-delà des moteurs de recherche, des wikis, des réseaux sociaux numériques, des bibliothèques et des librairies, les enseignants et les étudiants semblent trouver une véritable richesse pour la recherche scolaire. L'accès aux contenus ainsi que leur traitement n'ont jamais été si commode que de nos jours. « La transmission du savoir ne peut pas signifier la même chose qu'auparavant au siècle de chatGPT. Cela ne veut pas dire que les jeunes n'ont plus besoin d'enseignement. Le contenu des savoirs nécessaires pour comprendre notre monde doit être repensé... » (L. Alexandre 2023 : 13).

L'IA génératrice a progressivement transformé la communication en milieu universitaire, tant dans les interactions pédagogiques que dans l'organisation des établissements (assistant virtuel, traduction, reformulation, correction, recherche avancée etc.). Elle a également contribué à optimiser la communication administrative à travers l'automatisation des tâches et l'analyse des données. L'adoption de l'IA en communication n'est pas seulement une avancée technologique mais nécessite une redéfinition des normes, des rôles et des finalités de la communication au sein des organisations (A. Buhmann, 2023). Cependant, les perceptions sur les IA génératives restent controversées. Certains universitaires expriment des inquiétudes concernant les répercussions sur l'intelligence naturelle, la valeur du savoir, l'éthique et le professionnalisme. En revanche, d'autres estiment que cette technologie offre de nombreuses opportunités. Elle améliore l'accès aux ressources éducatives, fait gagner du temps et stimule la créativité. L'intelligence artificielle générative semblerait être un couteau à double tranchant, un tsunami auquel, il faut s'en protéger. (M. Sinapin, 2020)

À l'instar de l'industrialisation et des avancées en matière de technologies de l'information et de la communication qui s'imposent dans nos vies quotidiennes, l'IA générative constitue une véritable révolution au sein du monde académique. En effet, pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, l'esprit humain se trouve face à un concurrent. Cette étude analyse l'impact de l'IA générative sur la dynamique communicationnelle et les pratiques de l'enseignement-apprentissage à l'Ecole Normale Supérieure (ENSup) de Bamako à travers la présente question : Quel est l'impact de l'IA générative sur les pratiques communicationnelles et les modalités d'enseignement-apprentissage à l'ENSup de Bamako ?

Pour réaliser ce travail de recherche, nous nous basons sur les hypothèses suivantes :

- l'intelligence artificielle génératives à un impact positif sur l'enseignement-apprentissage à l'Ecole Normale Supérieure de Bamako ;
- l'intelligence artificielle générative renforce l'engagement pédagogique en favorisant une communication plus interactive entre enseignants et étudiants ;
- l'intelligence artificielle générative est utilisée à des fins de recherches académiques telles que la préparation des leçons, des mémoires de fin de cycle, la recherche d'informations, la correction des exercices, la rédaction des articles scientifiques et des rapports ;
- les outils d'intelligence artificielle générative les plus utilisés par les enseignants et les étudiants de l'Ecole Normale Supérieure de Bamako sont : ChatGPT (OpenAI), Gemini (Google), Perplexity et Copilot (Microsoft) ;
- les problèmes auxquels les enseignants et les étudiants sont confrontés à l'usage des outils d'intelligence artificielle générative sont l'impertinence des résultats de recherche et les données biaisées.

L'objectif de cet article est d'analyser l'impact de l'IA générative sur les pratiques communicationnelles et les modalités d'enseignement-apprentissage à l'ENSup de Bamako. Dans cet article, nous commencerons par décrire les méthodes de recherche utilisées, incluant à la fois une enquête quantitative et une enquête qualitative. Nous présenterons ensuite les résultats issus de ces deux enquêtes, suivis d'une analyse approfondie. Enfin, nous discuterons des implications de ces résultats, en vérifiant nos hypothèses de recherche et en le mettant en perspective avec d'autres travaux scientifiques.

1. Méthodologie

Notre démarche méthodologique est axée d'abord sur une documentation centrée sur le thème de recherche à travers une riche bibliographie essentiellement constituée des ouvrages relatifs à l'intelligence artificielle, la communication et l'enseignement-apprentissage.

Pour cette recherche, nous avons adopté une approche mixte, combinant à la fois des méthodes quantitatives et qualitatives afin d'obtenir une compréhension approfondie de l'impact de l'IA générative sur les pratiques pédagogiques et communicationnelles à l'École Normale Supérieure (ENSup) de Bamako. La composante quantitative a été réalisée à travers une enquête par questionnaire, administrée à 213 étudiants (de la Licence 1 au Master 2), permettant de recueillir des données statistiques sur l'utilisation des outils d'IA générative et leurs perceptions. Parallèlement, la composante qualitative a été enrichie par des entretiens semi-directifs avec 13

enseignants, offrant des insights plus nuancés sur leurs expériences et défis liés à l'intégration de ces technologies dans l'enseignement. L'objectif de ces deux enquêtes est de dégager les différents usages que les étudiants et les enseignants de l'ENSup font de l'intelligence artificielle générative dans les domaines de la communication et de l'enseignement-apprentissage.

Le choix de l'ENSup comme site d'enquête s'explique par le fait qu'elle est la plus grande école de formation des formateurs pour tous les ordres d'enseignement au Mali. Par conséquent, cet établissement apparaît comme un cadre idéal pour mener des recherches sur l'utilisation de l'intelligence artificielle générative dans le contexte de la communication, de l'enseignement et de l'apprentissage en milieu universitaires. Ainsi, un questionnaire standardisé a été administré entre le 2 janvier et le 5 avril 2025 auprès de 213 étudiants de l'ENSup. L'objectif de cette enquête était de recueillir des informations sur l'utilisation de l'IA générative par les étudiants. La collecte des données s'est effectuée en ligne via Google Forms, et le lien du formulaire a été diffusé auprès des étudiants à travers les réseaux sociaux. Les données recueillies sont réparties selon le genre, comme l'indique le tableau suivant :

Tableau 1 : Répartition par genres des participants à l'enquête.

Genre	Effectif	Pourcentage
Homme	194	91%
Femme	19	9%
Total :	213	100%

Nous avons réalisé des entretiens semi-directifs à l'aide d'un guide d'entretien auprès de treize enseignants issus des différents départements de l'ENSup, entre le 5 février et le 20 avril 2025, comme le montre le tableau ci-dessous.

Tableau 2 : Répartition des enseignants interrogés selon le genre et le statut

Titre	Enseignant	Nombre	Total
Genre	Homme	12	13
	Femme	1	
Statut	Permanent	9	
	Vacataire	4	

Le codage, la saisie et le traitement des données de l'enquête quantitative sont réalisés à l'aide du logiciel Excel 2021 qui nous a permis de dégager des statistiques descriptives à travers des graphiques. Pour l'enquête qualitative, nous avons procédé à un traitement sémantique en nous appuyant sur l'analyse de contenu des discours recueillis, après les avoir retranscrits sous forme de verbatim.

2. Présentation et analyse des résultats

2.1. Présentation et analyse des résultats de l'enquête quantitative menée auprès des étudiants de l'ENSUP

Question 1 : Votre niveau d'étude ?

Tableau 3 : Niveau d'étude des participants

Classe	Pourcentage (%)	Nombre de participants
Master II	33%	71
Licence III	28%	60
Master I	18%	37
Licence I	17%	37
Licence II	4%	8

Dans cette répartition, nous observons les deux classes de sortie dominant : Master deuxième année (33%) et la Licence troisième année (28%). Elles sont suivies par le Master première année (18%), la Licence première année (17 %) et la Licence deuxième année (4%). Ce résultat démontre l'intérêt des classes de fin de cycle à l'ENSUP notamment les classes de Master deuxième année et celles de la Licence troisième année pour les usages de l'IA générative dans l'enseignement apprentissage. Il est également à noter que ces classes sont celles qui effectuent des stages et élaborent des mémoires de fin d'étude et des rapports de stage, ce qui pourrait expliquer leur adoption de cette technologie.

Question 2 : Quelle spécialité faites-vous à l'ENSUP ?

Tableau 4 : Répartition par spécialité des participants à l'enquête.

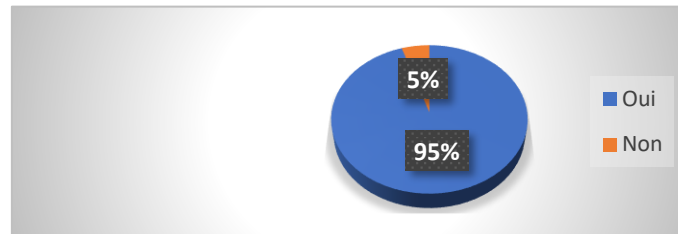
Spécialités	Effectif	Pourcentage
Allemand	9	4%
Anglais	39	18%
Arabe	4	2%
Histoire et Géographie	5	2%
Lettres	77	36%
Langues et Cultures Nationales	12	6%
Mathématiques	17	8%
Philosophie	4	2%
Psychopédagogie	14	7%
Sociologie	20	9%
Science de la vie et de la terre	12	6%
Total :	213	100%

Ce tableau réparti nos répondants en fonction de leurs spécialités. Les participants issus de la spécialité Lettres dominant l'échantillon (36%), suivi successivement par ceux de l'Anglais (18%), de la Sociologie (9%) et des Mathématiques (8%). Nous observons une variation du taux de participation à l'enquête selon les différentes spécialités. Le résultat reflète, entre autres,

la disparité des effectifs des étudiants par spécialités ainsi que leur disponibilité pour participer à l'enquête.

Question 3 : Connaissez-vous l'IA générative comme ChatGPT ou Copilote ?

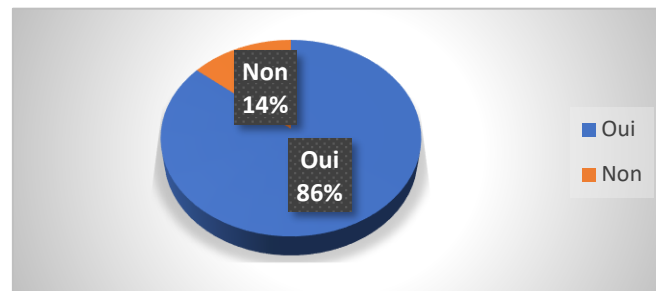
Graphique 1 : Niveau des connaissances des participants sur l'IA générative.



Le graphique montre que 95%, soit 203 participants, affirment connaître l'IA générative comme ChatGPT ou Copilote contre 5%, soit 10 participants, qui ignorent le sujet. Ces résultats montrent que les étudiants possèdent une bonne connaissance de l'IA générative.

Question 4 : Utilisez-vous l'intelligence artificielle générative à l'école dans un cadre pédagogique ?

Graphique 2 : Usage de l'IA générative par les participants dans un cadre pédagogique



Ce graphique révèle que 86%, soit 183 participants, ont répondu « Oui » à la question portant sur leur usage de l'intelligence artificielle générative dans le cadre pédagogique, contre 14%, soit 30 participants, qui ont répondu « Non ». A partir de ces données, nous pouvons affirmer que l'IA générative est utilisée par un grand nombre d'étudiants dans le cadre pédagogique.

Question 5 : Quel travail effectuez-vous avec l'intelligence artificielle générative concrètement dans le cadre scolaire ?

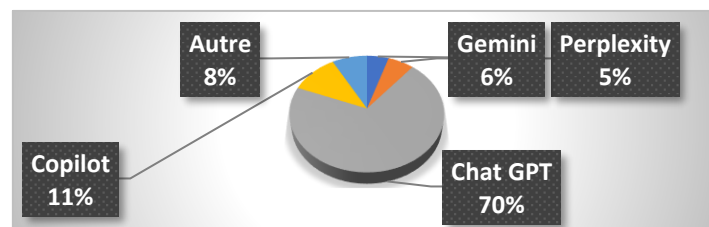
Tableau 5 : Répartition des tâches effectuées par les participants avec l'IA générative

Modalité	Effectif	Pourcentage
Recherche d'informations	146	69%
Correction des exercices	12	6%
Compréhension des sujets	27	13%
Préparation du devoir	10	5%
Analyse d'un travail	15	7%
Autre	3	1%
Total:	213	100%

Ce tableau présente les différentes tâches que les participants effectuent avec l'intelligence artificielle génératives dans le cadre scolaire. La Recherche d'informations est la tâche la plus effectuée, représentant 69% des réponses. Elle est suivie par la Compréhension des sujets (13%), l'Analyse du travail (7%), la Correction des exercices (6%), la Préparation du devoir (5%) et une petite portion « Autre » (1%). La prédominance de La recherche d'informations en lien avec les activités pédagogiques montre que les étudiants utilisent principalement l'IA générative comme outil documentaire. Par ailleurs, une minorité de participants ont indiqué ne pratiquer aucune des tâches mentionnées, en soumettant des réponses telles que « rien de tout cela », « autre chose » ou « je ne travaille pas avec l'IA ».

Question 6 : Parmi ces outils IA génératives lesquels utilisez-vous ?

Graphique 3 : Outils d'IA génératives utilisés par les participants



La majorité des participants préfère ChatGPT de OpenAI (70 %), suivie par Copilot de Microsoft, utilisé par 11%. Cette popularité de ChatGPT peut s'expliquer par son ancienneté sur le marché mais aussi sa polyvalence dans l'exécution de diverses tâches scolaires et professionnelles. Une part de 8% affirme utiliser d'autres outils d'IA générative dont le récent outil chinois DeepSeek et un autre, School AI. Les outils « Perplexity » et « Gemini » de Google occupent les derniers pourcentages respectueusement 5% et 6% de l'échantillon.

Question 7 : Quel type de contenu recherchez-vous le plus souvent ?

Tableau 6 : Répartition des contenus recherchés par les participants

Modalité	Effectif	Pourcentage
Texte	194	92%
Présentation Slide	7	3%
Audio	1	0%
Image	1	0%
Vidéos	0	0%
Autre	10	5%
Total	213	100%

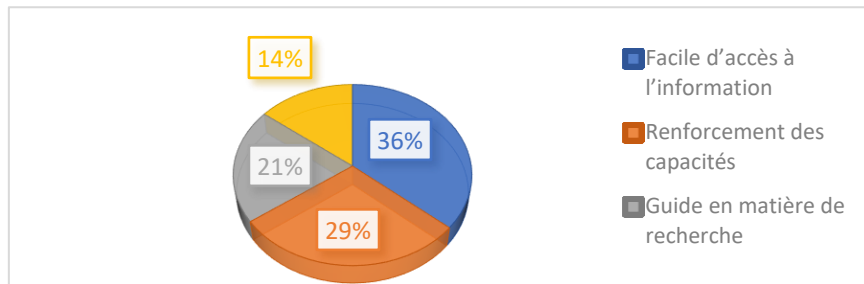
Ce tableau présente le type de contenu le plus recherché par les étudiants de l'ENSup avec les outils d'IA générative. Nous percevons clairement que 91% s'intéressent au contenu textuel suivi d'une minorité de 5% qui indique une utilisation hétérogène. Les présentations de type

slide représente 3% des usages tandis que les formats audio et image totalisent 1%. Enfin aucun participant n'a déclaré utiliser les outils d'IA générative pour produire du contenu vidéo.

Ce fort intérêt pour le contenu textuel peut s'expliquer par le profil académique des répondants, majoritairement issu des disciplines littéraires.

Question 8 : Pourquoi choisissez-vous ces outils ?

Graphique 4 : Représentation des raisons de choix des outils d'IA générative par les participants



Ce graphique met en évidence les principales raisons qui motivent le choix des outils d'IA générative par les étudiants. 30% justifient leur choix par la facilité d'accès à l'information ; 24% estiment que ces outils contribuent au Renforcement des capacités ; 17 % les considèrent comme un Guide en matière de recherche tandis que 12% apprécient le gain du temps qu'elles offrent. Ces résultats illustrent l'importance croissante de l'IA générative dans le processus d'enseignement-apprentissage. L'accès rapide à l'information, l'économie de temps, le soutien à la recherche et le développement des compétences apparaissent comme des leviers essentiels dans le cadre scolaire.

Question 9 : Pouvez-vous énumérer quelques résultats positifs ou négatifs de votre usage de l'IA générative ?

Tableau 7 : Classification des types de résultat selon les usages des participants

Modalités	Nombre	Pourcentage
R.N ² : réponses incorrectes	28	13%
R.N : paresse intellectuelle	14	7%
R.P : instantanéité des réponses	36	17%
R.P ³ : clarté des réponses	31	15%
R.P: apprentissage d'un sujet	83	39%
Autre	21	10%
Total	213	100%

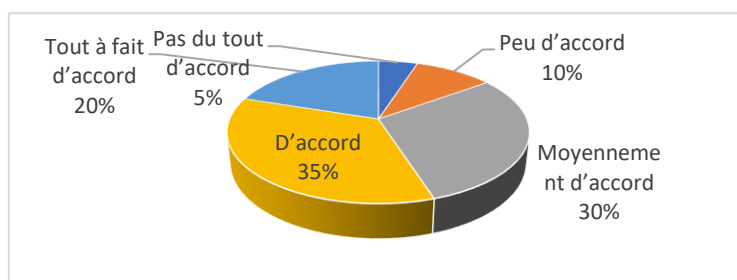
Le tableau montre que les étudiants perçoivent à la fois des avantages et des inconvénients dans l'utilisation des outils d'IA générative. Les principaux inconvénients sont les réponses

² RN : Résultat Négatif

³ RN : Résultat Positif

incorrectes et la paresse intellectuelle, tandis que les bénéfices incluent la rapidité, la clarté des réponses et leur utilité pour l'apprentissage. Environ 10 % des réponses évoquent des idées diverses non classables. Les critiques soulignent les risques d'erreurs et de baisse d'effort, alors que les partisans valorisent l'efficacité et l'aide à l'apprentissage.

Question 10 : Etes-vous d'accord pour dire que l'intelligence artificielle générative favorise une communication plus interactive entre enseignant et étudiant ?



On constate à travers ce graphique qu'une majorité significative de 55%, combinant « D'accord » et « Tout à fait d'accord » perçoit que l'IA générative contribue au renforcement de la communication interactive entre enseignant et étudiants. Par contre, 15% des répondants estiment que cette technologie n'a pas un grand apport sur l'engagement pédagogique. Ces résultats démontrent que même si l'IA générative est perçue comme un levier positif pour l'interactivité, nombre de ses utilisateurs restent peu convaincus de ses avantages immédiats.

2.2. Présentations et analyses des résultats de l'enquête qualitative menée auprès des enseignants-chercheurs

- Les usages spécifiques l'intelligence artificielle générative à l'ENSup

Question 1 : utilisez-vous l'intelligence artificielle générative dans le cadre scolaire ?

Sur les treize enseignants interrogés, seulement six affirment utiliser l'IA générative dans le cadre scolaire, tandis que les sept autres déclarent ne pas recourir à ces outils en milieu éducatif. On constate une adoption relativement faible de ces technologies. Elle pourrait refléter une résistance au changement, un phénomène courant dans de nombreux secteurs où l'innovation technologique est perçue avec scepticisme. Cette réticence peut être alimentée par une méconnaissance des outils disponibles ou par des préoccupations quant à leur efficacité et leur impact sur la qualité de l'enseignement. Il est également possible que cette situation soit le résultat d'un manque de formation ou de sensibilisation. Les enseignants, souvent déjà chargés de responsabilités multiples, peuvent ne pas avoir eu l'occasion d'explorer ces nouvelles technologies en profondeur. Ce manque de familiarité peut engendrer une appréhension à

l'égard de l'IA générative, les poussant à privilégier des méthodes d'enseignement plus traditionnelles et éprouvées.

Question 2 : À quelles fins utilisez-vous les outils d'intelligence artificielle générative dans le cadre pédagogique ?

Les six enseignants affirment tous utilisent l'IA générative dans le cadre pédagogique, notamment pour : la préparation des leçons, la correction des mémoires, la rédaction des rapports, les travaux de groupe, la rédaction des articles scientifiques et la recherche d'information. Les enseignants s'inscrivent dans une dynamique d'assistance pédagogique, de production, création et d'analyse de savoirs. L'IA générative est ici envisagée comme un facilitateur de recherche pédagogique et documentaire, Cela correspond le plus souvent aux usages courants dans le milieu universitaire. Ces déclarations mettent en évidence un usage rédactionnel, comme le perfectionnement linguistique ou de mise en forme. Nous observons par-là ainsi une certaine prudence dans les usages de cette technologie à l'école. Cet usage de l'IA générative par les enseignants montre un intérêt croissant pour l'innovation pédagogique tout en mettant en avant la nécessité d'une approche réfléchie et éthique de son intégration dans le milieu universitaire.

- Les outils d'intelligence artificielle générative utilisés par les enseignants de l'ENSup

Question 3 : Quels sont les outils d'intelligence artificielle générative que vous utilisez ?

La majorité des enseignants déclarent utiliser ChatGPT et Copilot. A ces outils s'ajoutent également : Perplexity, Gemini, Genspark, Perplexity, ZeroGpt. Cet engouement pour des technologies avancées comme ChatGPT et Copilot indique non seulement une ouverture au changement, mais aussi une volonté manifeste d'adapter leurs pratiques d'enseignement. Les enseignants semblent conscients que ces outils peuvent offrir des solutions précieuses pour enrichir l'apprentissage, que ce soit par le biais d'une assistance dans la rédaction, de la recherche d'informations, ou de l'analyse de contenus.

Question 4 : Les outils tels que ChatGPT, Copilot, Perplexity et Gemini font-ils partie de ceux que vous utilisez ?

La grande majorité des enseignants, soit quatre sur six, déclarent utiliser ChatGPT, Copilot. En revanche, Gemini et Perplexity ne sont utilisés que par une minorité, à savoir deux enseignants. Ce résultat montre une adoption préférentielle de certains outils d'IA générative par les enseignants, ce qui soulève des questions sur leur efficacité perçue et l'opportunité d'élargir la

sensibilisation et la formation sur d'autres outils. Il met également en lumière l'évolution des pratiques pédagogiques grâce à l'intégration de ces technologies.

- Les défis auxquels les enseignants de l'ENSup sont confrontés dans l'utilisation de ces outils d'intelligence artificielle

Question 5 : Quels problèmes et défis rencontrez-vous dans l'utilisation de ces outils d'intelligence artificielle générative ?

Les problématiques soulevées concernent des enjeux infrastructurels et éthiques. Les six enseignants soulignent la présence de freins technique d'origine locale liés à la qualité de la connexion internet, limitant ainsi l'accès fluide aux outils d'intelligence artificielle générative. Ce constat met en évidence la fracture numérique qui persiste dans le pays. Certaines zones bénéficiant d'un meilleur accès à Internet que d'autres. Par ailleurs, ces enseignants ont souligné leurs préoccupations relatives à l'utilisation potentiellement non encadré de ces outils par les étudiants. Certains remettent également en question la neutralité et l'impartialité de ces technologies. Ce résultat met en évidence des défis infrastructurels et éthiques significatifs liés à l'utilisation de l'IA générative dans l'enseignement supérieur à Bamako. Il souligne la nécessité d'aborder ces problématiques pour maximiser les bénéfices de l'IA et garantir une intégration responsable et équitable de ces technologies dans l'éducation.

- Perspectives de solution pour améliorer davantage l'impact de l'IA générative à l'ENSup

Question 6 : selon vous, quelles seraient les pistes envisageables pour améliorer l'impact de l'intelligence artificielle générative dans le processus d'enseignement-apprentissage ?

Les six enseignants interrogés privilégient des solutions matérielles et infrastructurelles, accès aux équipements informatiques, à une connexion haut débit et à des formations techniques pour favoriser l'usage de l'IA générative. Bien qu'ils ne prévoient pas une évolution des pratiques pédagogiques, leur insistance sur la sensibilisation éthique et critique traduit une volonté d'encadrer les usages dans une perspective préventive, notamment au sein de l'ENSup de Bamako. Ce résultat met en évidence l'importance d'améliorer les infrastructures et de former les enseignants pour favoriser l'utilisation de l'IA générative. Il souligne également la nécessité d'une approche réfléchie et éthique dans l'intégration de ces technologies, tout en reconnaissant que les pratiques pédagogiques actuelles pourraient nécessiter un soutien pour évoluer.

3. Analyse des résultats

3.1. Analyse des données de l'enquête quantitative menée auprès des étudiants

L'étude quantitative qui a mobilisé 213 participants, révèle une forte prédominance masculine (91%), reflet à la fois de la composition de l'ENSup et de la tendance observée dans les différents usages des outils d'intelligence artificielle générative. Les participants sont majoritairement des étudiants en fin de cycle universitaire, notamment en Master 2 (33%) et en Licence 3 (28%), ce qui s'explique sans doute par leurs besoins spécifiques liés à la rédaction de mémoires et rapport de stages. Les spécialités les plus représentées sont les Lettres (36%), suivies de l'Anglais (18%), de la Sociologie (9%) et des Mathématiques (8%). En termes d'âge, les tranches de 25 à 29 ans (42%) et de 30 à 35 ans (32%) dominant largement, tandis qu'aucun participant n'a déclaré avoir plus de 50 ans.

La quasi-totalité des répondants (95%) affirme connaître les outils d'IA générative tels que ChatGPT ou Copilot, et une large majorité (86%) les utilise dans le cadre des études. Les usages les plus fréquents concernent la recherche d'informations (69%), l'aide à la compréhension de sujets (13%) et la correction d'exercices (6%). Le format textuel est de loin le plus généré (91%), bien devant les présentations (3%) et les contenus audio ou visuels (1%). ChatGPT s'impose comme l'outil le plus utilisé (70%), suivi par Copilot (11%), avec quelques mentions spontanées d'autres outils comme DeepSeek et School AI.

Les motivations des étudiants à recourir à l'IA générative sont multiples : l'accès rapide et facile à l'information (30%), le développement de compétences (24%) et le gain de temps (12%) figurent parmi les raisons les plus citées. La confiance envers ces outils est globalement élevée : 50% des participants se disent très confiants, tandis que 30% adoptent une posture plus prudente. Pour 90% des répondants, les résultats fournis par l'IA générative sont jugés pertinents pour leur apprentissage. Parmi les effets positifs mentionnés, l'IA aide principalement à mieux comprendre les sujets (39%) et à obtenir des réponses immédiates (17%). Toutefois, certains soulignent des effets négatifs, tels que des réponses parfois incorrectes (13%) et un risque de paresse intellectuelle (7%).

L'avenir de l'IA générative dans les pratiques pédagogiques est perçu de manière optimiste par une majorité des participants : 78% anticipent un impact positif, 86% souhaitent continuer à utiliser ces outils, et 83% se déclarent globalement satisfaits des résultats obtenus. Néanmoins, plusieurs difficultés sont relevées, notamment la non-maîtrise des outils (33%), l'insatisfaction face à certaines réponses (19%) et les problèmes de connexion (15%). Enfin, l'enquête met en évidence une forte demande de formation : 47% des participants souhaitent une formation

approfondie sur l'IA générative, 32% préfèrent une initiation, et 17% expriment le besoin de renforcer leurs compétences en informatique de manière plus générale.

3.2. Analyse des données de l'enquête qualitative menée au près professeurs

Le premier thème révèle que les enseignants exploitent les outils d'IA générative principalement pour des raisons pédagogiques et didactiques, en l'occurrence pour la préparation des leçons, la documentation, la recherche, la correction d'articles, ainsi que pour expérimenter ces technologies afin d'en cerner les forces et faiblesses.

Le second thème met en avant la prédominance de ChatGPT dans les usages et pratiques des enseignants. Cette préférence, liée à sa popularité, reflète une certaine standardisation. Les enseignants utilisent majoritairement l'IA générative pour analyser et traiter du contenu textuel, notamment pour la recherche d'informations, la rédaction d'articles scientifiques, la réalisation de rapports et la préparation de cours.

Le troisième thème met en évidence les obstacles techniques et infrastructurels, tels que la mauvaise qualité de la connexion internet, les limites des informations fournies par l'IA générative ainsi que leur inadaptation aux réalités de certaines universités africaines. Ils ont également émis des inquiétudes quant à l'utilisation mécanique et abusive de ces technologies par les étudiants en milieu universitaire.

Dans le dernier thème, les perspectives d'amélioration, les enseignants proposent, entre autres, la mise à disposition d'équipements techniques permettant une meilleure connexion internet, ainsi que la formation et la sensibilisation des étudiants à un usage professionnelle et éthique de l'IA générative. Ils appellent également l'État à encadrer et réglementer l'usage de l'IA générative dans le contexte éducatif.

Cette analyse souligne ainsi que l'intégration de l'IA générative dans l'enseignement supérieur à Bamako est à la fois prometteuse et complexe. Les enseignants sont prêts à adapter leurs pratiques pédagogiques, mais ils font face à des défis significatifs qui nécessitent des solutions concertées. La mise en place d'infrastructures adéquates, de formations ciblées et d'un cadre éthique est essentielle pour garantir une utilisation efficace et responsable de l'IA générative, favorisant ainsi un environnement d'apprentissage enrichi et équitable.

4. Discussion

Les hypothèses formulées sont globalement confirmées par l'analyse des résultats des enquêtes quantitative et qualitative respectivement menées auprès des étudiants et enseignants de l'ENSup de Bamako.

Notre première hypothèse concernant l'impact positif de l'IA générative sur l'enseignement-apprentissage est confirmée à la fois par les résultats de l'enquête quantitative que qualitative. 90% des étudiants considèrent que les résultats fournis par ces outils sont pertinents pour leur apprentissage. Les enseignants interrogés affirment majoritairement exploiter ces outils pour la préparation des leçons, la recherche et la correction de leurs productions. Cela indique une utilisation active des outils d'IA générative pour renforcer les processus pédagogiques.

Notre seconde hypothèse portant sur le renforcement de l'engagement pédagogique et la communication interactive est également confirmée par les résultats de notre recherche. L'utilisation fréquente de l'IA générative pour la recherche d'informations, la compréhension et la correction des sujets (69%) témoigne d'une contribution à une interaction plus dynamique entre enseignants et étudiants. La possibilité de réponses immédiates, les réactions et la facilitation de la compréhension favorise un environnement communicatif plus participatif.

Notre troisième hypothèse centrée sur l'utilisation de l'IA générative à des fins de recherche académique, notamment la préparation des mémoires, la rédaction d'articles ou la correction d'exercices, est confirmée par les résultats : 86% des étudiants déclarent utiliser ces outils, principalement ChatGPT (70%) et Copilot (11%). La majorité des contenus générés étant textuels (91%), témoigne de leur rôle central dans le travail académique.

Les outils les plus utilisés, selon l'enquête, sont ChatGPT, Gemini, Perplexity et Copilot. La prédominance de ChatGPT s'explique également par sa popularité, ce qui reflète une certaine standardisation dans les usages, mais aussi un manque de sensibilisation ou de formation sur d'autres outils spécialisés. La forte utilisation de ces outils confirme leur intégration dans le quotidien académique des élèves et enseignants. Ces données confirment ainsi notre quatrième hypothèse.

Les principaux obstacles rencontrés, enfin, corroborent également l'hypothèse sur les problèmes liés à leur utilisation. Tant les enseignants que les étudiants signalent notamment l'impertinence des résultats (13%) et les biais dans les données (inadaptation aux réalités locales, risques de contenu biaisé), ainsi que les défis techniques tels que la mauvaise qualité de la connexion Internet (15%) et la non-maîtrise des outils (33%). Ces difficultés limitent l'efficacité de l'usage de l'IA générative et soulignent la nécessité d'un encadrement et d'une formation appropriée.

Cette analyse révèle que les étudiants en fin de cycle à L'ENSup, Master II et Licence III, adoptent massivement l'IA générative, une tendance corroborée par les travaux de Baker et

Inventado (2014) qui montrent leur ouverture à la technologie pour leurs recherches. Bien que 95 % des étudiants connaissent l'IA générative, son utilisation varie, principalement axée sur la recherche d'informations, comme l'indiquent Luckin et al. (2016). Les avantages, tels que la rapidité et la clarté dans le traitement de l'information, s'accompagnent aussi d'inconvénients, comme le risque de réponses incorrectes et de dépendance, soulignant la nécessité d'une utilisation critique, comme le souligne Eisenberg et Johnson (2002). De plus, si 55 % des étudiants perçoivent l'IA générative comme un facteur d'interactivité, les enseignants demeurent prudents, avec seulement six sur treize l'utilisant, confrontés à des défis techniques et éthiques, comme souligné par Miller (2020). Les recommandations incluent des améliorations matérielles et une sensibilisation éthique, en écho aux perspectives de Selwyn (2016) qui appellent à une intégration réfléchie de ces outils dans l'éducation.

Ces résultats confirment que l'IA générative est perçue comme un levier essentiel pour l'amélioration de l'enseignement-apprentissage, tout en mettant en lumière des défis qui méritent d'être adressés. Les préoccupations éthiques, la fracture numérique et la qualité de l'accès à Internet soulignent la nécessité d'une approche intégrée prenant en compte l'implémentation technologique, la formation des utilisateurs et un cadre pédagogique clairement défini. Pour maximiser les bénéfices de l'IA générative, il est crucial de promouvoir une sensibilisation éthique et de garantir une infrastructure adéquate. Ce faisant, l'ENSup pourrait non seulement améliorer les résultats académiques, mais aussi préparer ses étudiants à naviguer dans un monde de plus en plus influencé par l'IA.

Conclusion

Ces résultats confirment ainsi que l'IA générative a un impact globalement positif sur l'enseignement et l'apprentissage à l'ENSup de Bamako, en améliorant la recherche, la préparation de contenus, et en favorisant une démarche basée sur une communication plus interactive. Cependant, les défis techniques, la méconnaissance de certains outils et les biais inhérents aux contenus générés doivent être pris en compte pour optimiser son intégration dans le système éducatif. La mise en place de formations, l'amélioration des infrastructures et un encadrement éthique sont essentiels pour tirer pleinement parti du potentiel de l'IA générative dans ce contexte.

Références bibliographiques

ALEXANDRE Laurent, 2023, *La guerre des intelligences à l'heure de ChatGPT*, Paris, Éditions Jean-Claude Lattès, p. 13.

BAKER Ryan Stephen John, INVENTADO Pedro Samuel, 2014, « Educational data mining and learning analytics », *Learning, Education and Data Science*, p.1-6.

BUHMANN Alexander, 2023, « Les implications de l'intelligence artificielle pour la communication stratégique et organisationnelle », *Communication & Organisation*, n°2, p. 217-225. Disponible sur Cairn.info.

DEFOU Jean-Luc, 2024, « L'IA générative : définition et applications », *Revue des Technologies Numériques*, vol. 8, n°2, p. 112-118.

EISENBERG Michael, JOHNSON David, 2002, « Information literacy: Essential skills for the information age », Libraries Unlimited.

HATON Jean-Paul, 2023, *Intelligences artificielles : de la théorie à la pratique*, Paris, Dunod.

LIM Geoffrey, LUCKIN Rose, HAU Nicolas, 2016, « Intelligence unleashed: An argument for AI in Education », *Pearson Education*.

MELGHAGH Meriem, 2025, « L'impact de l'intelligence artificielle dans la transformation éducative », *Revue de l'Innovation Pédagogique*, vol. 17, n°4, p. 25-40.

MILLER Aaron, 2020, « Challenges and opportunities in integrating technology in education », *A literature review, Educational Technology Research and Development*, 68(2), p.235-256.

SELWYN Neil, 2016, « Is Technology Good for Education ? », *Polity Press*.

SINAPIN, Marie-Noëline, 2020, *L'intelligence artificielle : entre opportunités et risques légitimes*, Université Paris-Saclay, LITEM, IMT-BS. Disponible sur HAL.